

**Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«ЖЕНСКАЯ ГИМНАЗИЯ»
«Нывъяслы гимназия»**

муниципальной автономной велодан учреждение

ПРИКАЗ

«16» декабря 2021 г.

№ 309

О результатах выполнения плана мероприятий , направленного на информирование и оценку функциональной грамотности обучающихся 5-9 классов в 2021-2022 уч. году

В соответствии с приказом управления образования МО ГО «Сыктывкар» №879 от 21.09.2021 года «Об утверждении муниципального плана мероприятия, направленного на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся муниципальных общеобразовательных организаций МО ГО «Сыктывкар», на 2021-2022 учебный год», приказом МУ ДПО «ЦРО» от 25.10.2021 г. №200 «Об организации и проведении обучающей методической игры «Школа функциональной грамотности», приказом МАОУ «Женская гимназия» от 24.09.2021 года №225 «Об утверждении плана мероприятий МАОУ «Женская гимназия», направленного на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся, на 2021-2022 уч. год», в целях обеспечения комплекса мер, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся гимназии в октябре – ноябре 2021-2022 учебного года учащиеся 5-9 класса приняли участие во Всероссийском мониторинге знаний по математике и русскому языку, учащиеся 8-9 класса в мониторинге функциональной грамотности (естественнонаучная, читательская, математическая)

Анализ результатов мониторинговых работ, показал следующее:

У учащихся 5 класса на высоком уровне сформированы проверяемые умения по русскому языку:

- написание Тся и ться в глаголах сформировано у 81% учащихся;
- умение подбирать антонимы к данному слову сформировано у 90% учащихся;
- умение правильно писать слова с буквосочетаниями чк, чн, щн, нч, чт сформировано у 76% учащихся;
- умение писать слова с буквами И, У, А после шипящих сформировано у 90% учащихся;
- умение верно определять грамматическую основу в предложении сформировано у 95% учащихся;
- умение выделять части слова сформировано у 76% учащихся;

- умения видеть и проверять безударные гласные в корне слова сформировано у 95% учащихся;

- умение применять на практике правило проверки слов с непроизносимыми согласными сформировано у 62% учащихся;

- умение проверять безударную гласную в корне сформировано у 95% учащихся;

- умение правильно писать слова с проверяемыми согласными в корне слова сформировано у 86% учащихся;

- умение различать прямое и переносное значение слов сформировано у 90% учащихся;

- навык написания разделительного Ъ и Ь знака в словах сформирован 81% учащихся;

- навык правильного написания предлогов с другими словами в предложении сформирован у 71% учащихся;

- правописанием мягкого знака после шипящих на конце имён существительных-86%;

- умение выполнять фонетический разбор слова сформирован у 62% учащихся.

Мониторинг по русскому языку показал, что у учащихся 5 класса недостаточно сформированы:

- умения находить однородные члены предложения,

- умения распознавать части речи,

- умения писать мягкий знак после шипящих в глаголах.

У учащихся 6 класса на высоком уровне сформированы проверяемые умения по русскому языку:

- навык правописания падежных окончаний имен существительных и прилагательных сформирован у 96% учащихся;

- умение подбирать антонимы к данному слову сформировано у 88 % учащихся;

- навык правописания чередующихся гласных в корнях слов-71%;

- овладение способом правописания букв о, е после шипящих-79%;

- умение ставить запятые в сложном предложении-71%;

- умение ставить знаки препинания при однородных членах-71%;

- умение ставить знаки препинания в сложном предложении-71%;

- умение ставить знаки препинания в предложениях с прямой речью-88%;

- умение проводить морфологический разбор глагола-79%;

- умение употреблять и правильно писать не с глаголами-83%;

- умение подбирать синонимы к данному слову сформировано у 100% учащихся;

- умение ставить тире между подлежащим и сказуемым сформировано у 67% учащихся;

- умение выполнять фонетический разбор слова сформирован у 79% учащихся;

- навык правописания чередующихся гласных в корнях лаг/лож-79%;

Мониторинг по русскому языку показал, что у учащихся 6 класса недостаточно сформирован:

- навык правописания чередующихся гласных в корнях раст/рас/рощ-58%;

- умение определять условия выбора гласных ы-и после ц- 50%

- навык правописания гласных и согласных в приставках, кроме приставок на з /с – 58%.

У учащихся 7 класса на высоком уровне сформированы проверяемые умения по русскому языку:

- правописание не с деепричастиями-79%;

- умение распознавать и выделять запятыми причастный оборот-74%;

- правописание приставок пре и при- 89%;

- правописание букв а-о в корне гар-гор-79%;

- правописание буквы а-о в корне зар-зор-74%.

Мониторинг по русскому языку показал, что у учащихся 7 класса недостаточно сформировано умение:

-выполнять синтаксический разбор предложения;

- правильно писать отрицательные местоимения;

-склонять собирательные и количественные числительные;

-распознавать и обособлять деепричастный оборот;

- употреблять и правильно писать не с причастиями;

- употреблять и правильно писать не с прилагательными;

- правильно писать н и nn в причастиях;

- правильно писать н и nn в суффиксах прилагательных;

- правописание суффиксов действительных причастий;

- умение определять условия выбора гласных ы-и после приставок.

У учащихся 9 класса на высоком уровне сформированы проверяемые умения по русскому языку:

-употреблять и правильно писать не с деепричастиями-92%;

- обособлять приложения и умение применять их на письме-75%;

- обособлять уточняющие члены предложения-75%;

- находить обращение в тексте, выделять его на письме -88%;

- различать однородные и неоднородные определения- 79%;

- определять типы связи в словосочетании-75%;

- определять типы сказуемого-75%.

Мониторинг по русскому языку показал, что у учащихся 9 класса недостаточно сформировано умение:

- ставить знаки препинания при однородных членах;
- ставить знаки препинания с вводными словами;
- правильно писать н и nn в причастиях;
- употреблять и правильно писать не с причастиями;
- правильно ставить знаки препинания при обособленных дополнениях;
- правильно ставить знаки препинания при обособленных обстоятельствах;
- правильно ставить знаки препинания при обособленных определениях;
- проводить разбор синтаксических предложений;
- определять типы односоставного предложения;
- правильно ставить тире между подлежащим и сказуемым;
- находить предложения с чужой речью.

У учащихся 5 класса на высоком уровне сформированы проверяемые умения по математике:

- работать с таблицей-88%;
- логически мыслить -75%;
- решать уравнения-83%;
- найти объём прямоугольного параллелепипеда-83%;
- распознавать треугольники-79%;
- выполнять деление на двузначное число-83%;
- складывать многозначные числа-79%;
- сравнивать многозначные числа-96%;
- решать задачи на движение-75%.

Мониторинг по математике показал, что у учащихся 5 класса недостаточно сформировано умение:

- решение задач на одновременное движение-
- переводить единицы массы;

У учащихся 6 класса на высоком уровне сформированы проверяемые умения по математике:

- логически мыслить-89%;
- находить % от числа-78%;
- применять признаки делимости на 9-100%;
- находить кратное и делитель-89%;

Мониторинг по математике показал, что у учащихся 5 класса недостаточно сформировано умение:

- умножать десятичные дроби-
- читать круговые диаграммы;
- находить объём прямоугольного параллелепипеда;
- находить площадь сложных фигур;
- решать уравнения;
- решать задачи на части;
- решать задачи на движение;
- выполнять действия смешанных чисел;
- сравнивать дроби.

У учащихся 7 класса на высоком уровне сформированы проверяемые умения по математике:

- сравнивать рациональные числа-85%.

Мониторинг по математике показал, что у учащихся 7 класса недостаточно сформировано умение:

- делать логический вывод
- решать задачи на смежные углы;
- находить луч;
- «читать» диаграммы и формировать умение по некоторым данным строить диаграммы;
- производить вычисление с модулями;
- простые и сложные числа;
- решать задачи на совместную работу;
- решать уравнения;
- находить % от числа;
- переводить обычные дроби в десятичные;
- производить действия с десятичными дробями.

У учащихся 8 класса на высоком уровне сформированы проверяемые умения по математике:

- строить круговые диаграммы-65%;

Мониторинг по математике показал, что у учащихся 8 класса недостаточно сформировано умение:

- делать логический вывод
- применять свойство параллельных прямых;
- решать задачи на применение признаков равенства треугольника;
- строить различные элементы в треугольниках разного вида;
- решать примеры с дробью;

- значение переменных;
- составлять уравнения;
- нахождение разности квадрата;

преобразовывать многочлен в произведение с помощью распределительного свойства умножения

- применять правила умножения многочлена на многочлен.

У учащихся 9 класса на высоком уровне сформированы проверяемые умения по математике:

- находить промежутки возрастания-77%;
- сокращать алгебраические дроби-77%;
- линейная функция-77%.

Мониторинг по математике показал, что у учащихся 9 класса недостаточно сформировано умение:

- знать свойства описанного 4-угольника;
- знать признаки и свойства подобия треугольников;
- находить площадь параллелограмма;
- работать с таблицей;
- работать со схемой;
- строить график обратной пропорциональности;
- находить область значения;
- составлять рациональные уравнения;
- решать квадратные уравнения.

Результаты уровня сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности представлен в приложении к настоящему приказу.

Анализ результатов диагностических работ в 5-9 классах показал, что учащиеся недостаточно владеют элементами логического мышления, не умеют выделять значимую информацию, содержащуюся в условии заданий, сопоставлять имеющиеся в условиях заданий факты, анализировать и перерабатывать полученную информацию, привести необходимые обоснования и пояснения, обращать внимание на полноту и точность ответа на вопрос задания, связано излагать свои мысли в письменной речи, оценить правильность выполнения задания.

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1.Руководителям МО учителей математики, русского языка и литературы, предметов естественнонаучного цикла Конолаш Л.И. , Нагибиной Е.А., Волковой Е.М. обеспечить:

1.1. рассмотреть результаты мониторинговых работы по математике, русскому языку, математической, читательской, естественнонаучной грамотности на административном совещании, методических объединениях;

1.2. проанализировать причины выявленных затруднений и наметить пути оказания помощи. отдельным классам или учащимся, проанализировать причины типичных затруднений обучающихся по всем видам функциональной грамотности;

срок: в течение 2021-2022 уч.года

1.3. сравнить статистические данные по данным работам с результатами текущих проверочных, диагностических работ, ЕГЭ, ОГЭ.

1.4. актуализацию планов работы гимназических МО в части формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся в срок до 25.12.2021 года;

1.5. выявлять педагогов, которые успешно применяют методы и приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности и организовать мастер-классы, открытые уроки, декады педагогического мастерства, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития читательской, естественно-научной, математической и финансовой грамотности.

2. Учителям –предметникам:

2.1. проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности (читательской, естественно-научной, математической, финансовой). Выявить сильные и слабые стороны каждого ученика;

2.2. использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов, при распределении обязанностей в классе и т.д.;

2.3. продумать планирование программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности;

2.4. обратить внимание на организацию проектной деятельности учащихся с позиции формирования отдельных видов функциональной грамотности.

3. Заместителям директора по Пшенко И.В., Берговиной Е.А.:

3.1. обеспечить контроль за реализацией плана мероприятий, направленного на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся гимназии в полном объеме в установленные сроки;

3.2. организацию деятельности рабочей группы и проведение совещаний с педагогическим коллективом по вопросу формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся на регулярной основе;

3.3. участие МАОУ «Женская гимназия» в мероприятиях муниципального плана, контроль реализации гимназического плана мероприятий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся;

4. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Директор



В.В.Кулимова

Ознакомлены:



И.В.Пшенко



Л.И.Конолаш



Н.И.Калинина



Берговина Е.А.



Волкова Е.М.



Вашилко Н.С.



Нагибина Е.А.

Результаты мониторинга по русскому языку в 5 классе

Проверяемые умения	Процент выполнения
Тся и тья в глаголах.	81%
Антонимы	90%
Буквосочетания ЧТ, ЧК, ЧН, НЧ, НЩ, ЩН	76%
Буквы И, У, А после шипящих	90%
Грамматическая основа предложения	95%
Знаки препинания в предложениях с однородными членами	48%
Морфемный разбор слова	76%
Непроверяемые безударные гласные в корне	95%
Непроизносимые согласные	62%
Проверяемые безударные гласные в корне	95%
Проверяемые согласные в корне слова	86%
Прямое и переносное значение слова	90%
Разделительные ь и ь	81%
Раздельное написание предлогов с другими словами	71%
Самостоятельные и служебные части речи	57%
Употребление Ь на конце существительных после шипящих	86%
Фонетический разбор слова	62%
Ь в глаголах после шипящих	43%

Результаты мониторинга по русскому языку в 6 классе

Проверяемые умения	Процент выполнения
Правописание падежных окончаний имён существительных и прилагательных.	96
Гласные и согласные в приставках, кроме приставок на з (с)	58
Антонимы	88
Буквы Е И в корнях с чередованием	71
Буквы О, Е после шипящих	79
Буквы Ы, И после Ц	50
Запятая в сложном предложении	71
Знаки препинания при однородных членах	71
Запятая в сложном предложении	71
Знаки препинания с прямой речью	88
Морфологический разбор глагола	79

Результаты мониторинга по русскому языку в 7 классе

Проверяемые умения	Процент выполнения
Умение выполнять синтаксический разбор предложения	37 %
Правописание отрицательных местоимений	32 %
умение склонять собирательные числительные	42 %
склонять количественные числительные	63 %
правописание не с деепричастиями	79 %
умение распознавать и обособлять деепричастный оборот	63 %
правописание Не с причастиями	21 %
правописание Не с именами прилагательными	16 %
правописание Н и НН в причастиях	32 %
правописание Н и НН в суффиксах прилагательных	11 %
правописание суффиксов действительных причастий	47 %
умение распознавать и выделять запятыми причастный оборот	74 %
правописание приставок ПРЕ и ПРИ	89 %
Правописание буквы Ы-И после приставок	32 %
Правописание буквы а- о в корне гар-гор	79 %
Правописание буквы а-о в корне зар-зор	74 %

Результаты мониторинга по русскому языку в 9 классе

Задания	Процент выполнения
Знаки препинания в предложениях с однородными членами	42%
Знаки препинания с вводными словами	54%
Н и NN в причастиях	50%
НЕ с деепричастиями	92%
НЕ с причастиями	63%
Обособленные дополнения	46%
Обособленные обстоятельства	54%
Обособленные определения	21%
Обособленные приложения	75%
Обособленные уточняющие члены предложения	75%
Обращение	88%
Однородные и неоднородные определения	79%
Синтаксический разбор предложения	63%
Типы односоставного предложения	67%
Типы связи в словосочетании	75%
Типы сказуемого	75%
Тире между подлежащим и сказуемым	54%
Чужая речь	67%

Результаты мониторинга по математике в 5 классе

Проверяемые умения	Процент выполнения
Работа с таблицей	88
Логические утверждения	75
Уравнения	83
Числовые и буквенные выражения	58
Перевод единиц массы	63
Прямоугольный параллелепипед	83
Классификация треугольников	79
Задача на одновременное движения	67
Деление на двузначное число	83
Сложение многозначных чисел	79
Сравнение многозначных чисел	96
Многозначные числа ,разряды	50
Задача на длительность	75

Результаты мониторинга по математике в 6 классе

Проверяемые умения	Процент выполнения
Логические утверждения	89
Нахождение процента от числа	78
Умножение десятичных дробей	56
Умение читать круговые диаграммы	67
Нахождение объема прямоугольного параллелепипеда	67
Нахождение площади сложных фигур	44
Решение уравнений	44
Решение задач на части	56
Применение признака делимости на 9	100
Нахождение делителя и кратного	89
Решение задач на движение вдогонку	44
Сложение и вычитание смешанных чисел	56
Сравнение дробей	33

Результаты мониторинга по математике в 7 классе

Проверяемые умения	Процент выполнения
Логический вывод	35
Задача на смежные углы	25
луч	10
Столбчатые диаграммы	60
сравнение рациональных чисел	85
вычисление с модулями	55
простые и составные числа	65
задача на совместную работу	55
уравнения	50
нахождение процента от числа	60
перевод обычных дробей в десятичную	50
действия с десятичными дробями	60

Результаты мониторинга по математике в 8 классе

Проверяемые умения	Процент выполнения
Логический вывод	18
свойство параллельных прямых	59
задача на признак равенства треугольника	24
круговые диаграммы	65
высота, медиана, биссектриса	59
изменение знака перед дробью	0
сокращение алгебраической дроби	47
допустимые значения переменных	6
задача на составление уравнения	6
разность квадратов	53
вынесение общего множителя за скобку	12
умножение многочлена на многочлен	47

Результаты мониторинга по математике в 9 классе

Проверяемые умения	Процент выполнения
Свойство описанного 4- угольника	50
Подобие треугольника	41
Площадь параллелограмма	45
Работа с таблицей	27
Работа со схемой	27
График обратной пропорциональности	59
Промежутки возрастания	77
Сокращение алгебраической дроби	77
Область значения	32
Линейная функция	77
Задачи на составление рационального уравнения	59
Квадратное уравнение	59

Приложение № 6
к приказу
от « 16» декабря 2021 г. №

Количество учащихся по уровням сформированности математической грамотности в 8,9 классе (35 чел.)

Высокий	12 чел./34%
средний	22/62%
низкий	1/2,8

Приложение № 7
к приказу
от « 16» декабря 2021 г. №

Количество учащихся по уровням сформированности читательской грамотности в 8,9 классе (35 человек)

высокий	22 чел. /63%
средний	11чел./31%
низкий	2 чел./5,7%

Приложение № 8
к приказу
от « 16» декабря 2021 г. №

Количество учащихся по уровням сформированности естественнонаучной грамотности в 8,9 классе (34 чел.)

высокий	10/29%
повышенный	10/29%
средний	11/32%
низкий	2/5,8%
недостаточный	1/ 2,9%